

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата биологических наук Шевниной Марии Сергеевны на диссертацию **Беленюк Надежды Николаевны** «**Трофейные качества рогов сибирской косули (*Capreolus pygargus* Pallas, 1771) и благородного оленя (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) в Приенисейской Сибири**», представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 – звероводство и охотоведение

Актуальность темы диссертации

Основой диссертационной работы Надежды Николаевны Беленюк является изучение трофейных качеств рогов двух видов: сибирской косули и марала. Актуальность выбранной темы исследований не вызывает сомнений в связи с ростом интереса к трофейному делу со стороны охотпользователей и развитием дичеразведения копытных животных. Изучение вопросов морфологии и развития рогов имеет большое значение для оценки физиологического и генетического состояния как отдельных особей, так и популяции в целом, для селекционного отбора и эффективного управления.

Изучение внутривидового разнообразия сибирской косули и марала на территории Приенисейской Сибири будет способствовать развитию трофейного направления в деятельности охотничьих хозяйств исследуемой территории, повышению уровня их хозяйственной деятельности в целом, а также для решения вопросов морфологии, биологии и популяционной экологии.

Научная новизна исследований

В диссертационной работе впервые была проведена трофейная оценка большого количества рогов сибирской косули и марала добытых на территории Приенисейской Сибири по Международной системе балльной трофейной оценки СИС с определением возраста рогов, что позволило:

- установить связь между трофейной оценкой рогов и возрастом животных на момент добычи;
- проанализировать трофейные качества и морфометрические характеристики рогов сибирской косули и марала, обитающих на смежных территориях;
- выявить популяционную изменчивость форм рогов косули;
- разработать методику определения возраста марала по наибольшему диаметру костного пенька рога.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность

Достоверность проведенных исследований, научных положений и выводов подтверждается их согласованностью, большим объемом собранного материала, использованием стандартных методов исследований. Для математической и статистической обработки материала использовались программы Microsoft Excel, Statistica 10, промеры получены с помощью электронного штангенциркуля RONS 2002/95/CE и электронных весов PORTABLE ELECTRONIC SCALE.

Научные положения, вынесенные на защиту, подкреплены большим объемом фактических данными, качественным анализом и обоснованными заключениями. Выводы, сделанные в диссертационной работе, аргументированы, следуют из материалов исследования, логичны, корректны и доказательны.

Публикации результатов исследований

Основные результаты работы представлены в 29 публикациях, включая 3 статьи в изданиях из перечня ВАК, 26 – в изданиях, входящих в перечень РИНЦ, в материалах научных конференций, 3 – в научно-методических изданиях. Основные положения диссертационной работы обсуждались на 3-х международных и 2-х региональных научно-практических конференциях

Значимость для науки и практики

Значимость проведенных исследований в представленной к защите диссертационной работе очевидна. Полученные результаты могут быть использованы как для обучения студентов биологических факультетов, в частности биологов-охотоведов, повышения квалификации специалистов охотничьей отрасли, для дальнейших научных исследований, так и для практического применения в охотничьих хозяйствах для мониторинга и управления популяциями сибирской косули и марала, развития трофейного направления в ведении хозяйственной деятельности и охотничьего туризма.

При этом полученные результаты уже вошли в программу обучения студентов направления подготовки 06.03.01 «Биология», студентов специальности 35.02.14 «Охотоведение и звероводство» в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ и использовались в лекциях и практических занятиях при написании рабочих программ учебных дисциплин «Трофейное дело с основами таксидермии», «Охотничий туризм», а также в электронных курсах на платформе LMS Moodle. Также данные работы использовались в разработке плана биотехнических мероприятий в охотхозяйстве трофейного направления, разработке технико-экономического обоснования трофейной охоты на сибирскую косулю ООО «Александровка».

Структура и содержание диссертации

Диссертация Беленюк Надежды Николаевны изложена на 158 страницах, состоит из введения, обзора литературы, материала и методов, результатов исследования, заключения, выводов, списка используемых источников и приложений. Список литературы включает 250 источников, в том числе 54 на иностранных языках. Работа иллюстрирована 52 таблицами и 46 рисунками.

Во введении диссертационной работы автор дает обоснование актуальности темы исследований, научной новизны, теоретической и прикладной значимости исследований, формулирует цели и задачи, отражает объем личного участия.

В первом разделе представлен обзор литературы и сделан обширный анализ изученности вопросов биологии, экологии, морфологии, популяционной и территориальной структуры исследуемых видов и их значимости, дана подробная характеристика территории исследования.

Второй раздел посвящен материалам и методам, где подробно описан объем материала, использованного при анализе, и методы его обработки.

Третий раздел содержит результаты проведенных исследований – промеры рогов сибирской косули и марала, на основе которых проведена трофейная оценка и последующий анализ полученных данных.

В заключении представлены основные итоги проведенных исследований, сделаны вытекающие из полученных данных последовательные и логичные выводы, даны перспективы дальнейшей разработки темы.

Текст диссертации грамотно и логично структурирован, изложен четко и последовательно. Диссертационная работа в целом представляет собой самостоятельный законченный труд и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, дает полное представление о результатах исследования, основных положениях и выводах.

Замечания и вопросы

После знакомства с диссертационной работой появился ряд замечаний и вопросов к автору:

1. Не все литературные источники, на которые ссылается автор в тексте диссертации отражены в списке литературы.
2. В работе имеются опечатки и стилистические ошибки, недочеты в оформлении таблиц (например, отсутствие обозначений столбцов в таблицах при переносе их на следующую страницу) и рисунков (например, при черно-белой печати параметры плохо различимы), подмена термина «плотность» термином «численность».

3. В работе приведена латынь общего видового названия – благородный олень (*Cervus elaphus*), марал, как подвид благородного оленя, на латыни обозначается – *Cervus elaphus sibiricus*.
4. Было бы целесообразно дополнить описание распределения группировок сибирской косули и марала по территории Приенисейской Сибири (стр. 18-21) картографическим изображением.
5. Не совсем корректно сформулированы положения, выносимые на защиту, например, третье положение «Трофейная ценность рогов повышается с возрастом животных». Известно, что у особей старше 10-12 лет рога начинают деградировать. Встречались ли Вам деградирующие и аномально развитые рога сибирской косули и марала?
6. Какая численность сибирской косули и марала на территории Красноярского края? Данные в таблицах 1 и 4 по сибирской косуле, 3 и 5 по маралу расходятся.
7. В каком количестве публикаций представлены основные результаты диссертационной работы? Данные из диссертации и автореферата расходятся.
8. В какой временной период были добыты животные, рога которых оценивались? Как Вы считаете может ли трофейная охота, направленная на изъятие из популяции особей с лучшими трофейными характеристиками, с течением времени привести к вырождению популяции?
9. Почему трофейная оценка рогов проводилась по методике СИС, а не на основе Положения об охотничьих трофеях в РФ?

Не смотря на отмеченные замечания и вопросы, диссертационная работа заслуживает положительной оценки.

Общее заключение по диссертационной работе

Диссертационная работа Беленюк Надежды Николаевны на тему: «Трофейные качества рогов сибирской косули (*Capreolus pygargus* Pallas, 1771) и благородного оленя (*Cervus elaphus* Linnaeus, 1758) в Приенисейской

Сибири» по своему содержанию, актуальности, объему собранного материала, достоверности полученных данных, практической и теоретической значимости, доказанности выводов и положений представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, которая отвечает всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Беленюк Надежда Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности: 06.02.09 – звероводство и охотоведение.

Официальный оппонент,
кандидат биологических наук
(06.02.09 – звероводство и охотоведение),
старший научный сотрудник отдела
охотничьего ресурсосведения
ФГБНУ ВНИИОЗ
им. проф. Б.М. Житкова
23.03.2022 г.

Мария Сергеевна Шевнина

Подпись Шевниной М.С. заверяю:

Ученый секретарь ФГБНУ ВНИИОЗ
им. проф. Б.М. Житкова
кандидат биологических наук



Вячеслав Альбертович Соловьев

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова» (ФГБНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова)
Адрес: 610020, г. Киров, ул. Преображенская, 79, тел. (8332) 64-72-26,
<https://www.vniioz-kirov.ru/>, e-mail: vniioz43@mail.ru